BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
*Filijala/Podružnica Mostar*

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
*Филијала Мостар*

Broj: JN2-03-07-1-2236-7/21
Mostar, 30.09.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući po žalbi broj 400-25-01-Ž/21 od 10.08.2021. godine, žalitelja Grant Thornton d.o.o. Banja Luka, izjavljenu na Odluku o poništenju postupka broj 15123/21 od 09.08.2021. godine u postupku javne nabavke: „Revizija finansijskog izvještaja za 2021. godinu", ugovornog organa Rudnik mrkog uglja d.d. Banovići, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća II, održanoj 30.09.2021. godine donio je

## R J E Š E NJ E

1. Žalba se odbija kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalioca za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.

## O B R A Z L O Ž E NJ E

Rudnik mrkog uglja d.d. Banovići (u daljem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je postupak javne nabavke – „Revizija finansijskog izvještaja za 2021. godinu". Obavještenje o nabavci broj 565-7-2-149-3-234/21 objavljeno je na portalu javnih nabavki 01.06.2021. godine, Ispravka obavještenja o nabavci broj 565-7-2-149-8-305 objavljena je 22.07.2021. godine. Nakon provedenog postupka ugovorni organ donio je Odluku o poništenju postupka broj 15123/21 od 09.08.2021. godine na koju je ponuđač Grant Thornton d.o.o. Banja Luka (u daljem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu. Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 16.08.2021. godine.

Žalitelj izjavljuje žalbu zbog: Povrede odredaba čl. 65. st. 1. čl. 68. st. 4 tačka i) Zakona o javnim nabavkama BiH (u daljem tekstu: Zakon).
U žalbi navodi da mu je dana 09.08.2021. godine dostavljena Odluka o poništenju postupka nabavke za koju smatra da je u suprotnosti sa zakonom.
Navedenom Odlukom se utvrđuje neprihvatljivost ponude Žalioca iz razloga jer kako tvrdi Ugovorni organ, nije dostavio potvrde o izvršenoj reviziji do 5 firmi za svaku godinu pojedinačno (2018, 2019, 2020) a koje imaju prihod od preko 20 miliona KM bez PDV-a.

Ugovorni organ je u tač. 3.2. pod a) predvidio uslov tehničke i profesionalne sposobnosti, gdje navodi sljedeće:
„b) Da je izvršio reviziju finansijskih izvještaja za 2018, 2019. i 2020. godinu, za pet firmi koje imaju prihod od preko 20 miliona KM bez PDV-a za svaku godinu pojedinačno."
Iz navedene tačke je potpuno jasno da je Ugovorni organ kao uslov tehničke i profesionalne sposobnosti predvidio da ponuđači moraju imati uredno izvršene usluge revzije finansijskih izvještaja u prethodne tri godine za ukupno pet firmi a da je svaka od tih firmi ostvarila više od 20 miliona prihoda za svaku godinu pojedinačno.
Dakle, Ugovorni organ proizvoljno tumači odredbe TD u smislu da su ponuđači bili dužni da uredno izvrše usluge revizije FI za 5 firmi koje imaju preko 20 miliona KM prihoda, za svaku godinu, što implicira da su ponuđači trebali dostaviti najmanje 15 potvrda o urednom izvšrenju Ugovora, što je neosnovano u potpunosti.
Smatra da iz formulacije uslova tehničke i profesionalne sposobnosti nedvosmisleno proizlazi da je potrebno da ponuđači dostave potvrde o urednom izvršenju revizije FI za prethodne tri godine, za pet firmi ukupno, a da je svaka od tih firmi ostvarila više od 20 miliona prihoda za svaku godinu pojedinačno.
Žalilac je na osnovu prethodno navedenog uredno dostavio 7 potvrda o uredno izvršenju usluga revizije FI za sljedeća društva:

- RMU Banović d.d. Banovići
- JP Putevi RS d.o.o. Banja Luka
- Pošte Srpske a.d. Banja Luka
- Nelt d.o.o. Istočno Sarajevo
- Drina osiguranje a.d. Milići
- MH „Elektroprivreda RS" ZP Elektro-Doboj a.d Doboj
- Klinički centar univerziteta u Sarajevu

Svaka od prethodno navedenih firmi je u 2018, 2019 i 2020. godini, ostvarila prihod preko 20 miliona KM, što je vidljivo iz bilansnih podataka koje dostavlja u prilogu, čime je Žalilac nesporno ispunio postavljeni uslov.
Imajući u vidu sve gore navedeno, predlaže da se Odluka stavi van snage i da se donese odluka kojom se Žalilac bira za najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke Usluga.
Ukoliko žalba bude razmatrana i usvojena od strane Kancelarije za razmatranje žalbi, zahtijeva da se Žaliocu vrati naknada uplaćena na ime troškova vođenja žalbenog postupka.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Imenovana komisija Ugovornog organa odbacuje žalbeni navod kao neosnovan iz razloga što je uslov iz tačke 3.2. pod b) jasan i nedvosmislen a glasi:

"Da je izvršio reviziju finansijskih izvještaja za 2018,2019, 2020. godinu, za pet firmi koje imaju prihod od preko 20 miliona KM bez PDV-a, za svaku godinu pojedinačno".

Zadnji dio uslova gdje se jasno navodi "za svaku godinu pojedinačno" jasno i nedvosmisleno govori da je za svaku godinu pojedinačno i to za 2018, 2019 i 2020. potrebno dostaviti dokaz da je izvršio reviziju pet firmi sa prihodom od preko 20 miliona KM bez PDV-a.

Žalalac je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa u kojem osporava navode Ugovornog organa koji proizvoljno tumači odredbe TD i ističe da ostaje kod navode iznesenih u žalbi.

Ovaj organ prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, te utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članova Zakona.

**Žalba je neosnovana**

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim organom, izvedeni su dokazi na osnovu pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak.

Žalitelj u žalbi osporava razloge neprihvatljivosti svoje ponude.
Ispitujući osnovanost žalbenog navoda, ovaj organ je izvršio uvid u osporenu odluku i utvrdio da se u tački 1. dispozitiva navodi da Ugovorni organ poništava postupak javne nabavke u skladu sa članom 69, tačka 2. pod d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Sl.glasnik BiH, br.39/14), „Nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.“ Ponudu žalitelja ugovorni organ odbacuje „iz razloga što ponuđač nije postupio u skladu sa uslovom iz tačke 3.2. pod b) tenderske dokumentacije, odnosno nije dostavio potvrde o izvršenoj reviziji od 5 firmi za svaku godinu pojedinačno (2018, 2019, 2020) a koje imaju prihod od preko 20 miliona KM bez PDV-a..“
Uvidom u tačku 3.2.pod b) Tenderske dokumentacije, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ propisao uslov:
"Da je izvršio reviziju finansijskih izvještaja za 2018,2019, 2020. godinu, za pet firmi koje imaju prihod od preko 20 miliona KM bez PDV-a, za svaku godinu pojedinačno".

Kao dokaz navedenom ponuđači su dužni dostaviti:

Potvrde koje su izdali naručioci revizije da je uredno izvršena revizija kod najmanje pet firmi koje imaju prihod od preko 20 miliona KM bez PDV-a sa spiskom izvršenih ugovora za navedene firme. U slučaju da se takve potvrde iz objektivnih razloga ne mogu dobiti od ugovorne

strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.
Navedeni dokazi sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti iz ove tačke TD se dostavljaju kao original ili ovjerena kopija originala.
U slučaju da se u ponudi ne dostave navedeni dokazi sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti iz ove tačke TD ili se ne dostave na način kako je naprijed traženo, ponuđač će biti isključen iz daljeg učešća zbog neispunjavanja navedenih uslova za kvalifikaciju.

Uvidom u ponudu žalitelja ovaj organ je utvrdio da je na stranici broj 44. dostavio Spisak izvršenih ugovora na kojem je navedeno 6 ugovora koji su izvršeni u 2020. i 1 ugovor izvršen u 2019. godini. Na stranicama od broja 45. do broja 54. sedam potvrda o uredno izvršenim ugovorima, od kojih je šest potvrda o uredno izvršenim ugovorima finansijskih izvještaja za 2020. godinu koji su izvršeni u 2021. godini i jedna potvrda o uredno izvršenim ugovorima finansijskih izvještaja za 2019. godinu koji su izvršeni u 2020. godini.

S tim u vezi, ovaj organ ističe da član 57. st.1 Zakona o javnim nabavkama propisuje da se u postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.

Imajući u vidu da je ugovorni organ jasno propisao uslov za ponuđača da je izvršio reviziju finansijskih izvještaja za 2018, 2019, 2020. godinu za pet firmi koje imaju prihod preko 20 miliona, za svaku godinu pojedinačno, a da je žalilac dostavio potvrde koje se odnose na reviziju finansijskih izvještaja za 2019. (1 potvrda) i 2020. (šest potvrda), on nije ispunio uslov iz tačke 3.2. i dokaze iz podtačke b) nije dostavio za svaku godinu pojedinačno, te se navod žalitelja cijeni neosnovanim.

Na osnovu svega navedenog, ovaj organ konstatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe nesnovani, zbog čega se žalba odbija.

S obzirom da je odbio žalbu, ovaj organ odbio je zahtjev za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, kao i zahtjev za naknadu troškova postupka.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

**Pouka o pravnom lijeku:**

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Josip Dragić

Dostaviti:
-Grant Thornton, d.o.o. Banja Luka
-Rudnik mrkog uglja Banovići
-evidencija
- a/a